

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 2

h koncesijski dokumentaciji

za

**Izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje
dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC)**

Maj 2025

V skladu s točko 8 navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe objavljamo pojasnila koncesijske dokumentacije:

VPRAŠANJE 14: Naročniku zastavljamo naslednje konkretno vprašanje in zahtevamo točen in nedvoumen odgovor ter pravočasno korekcijo razpisne dokumentacije, in sicer: V zvezi z razpisno dokumentacijo, konkretno z dokumentom "Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe", opozarjamo na omejitve sodelovanja podizvajalcev, kot je opredeljena zgolj v preglednici 3.2, točka 1. Menimo, da je takšna določba neustrezna in nesorazmerna, saj bistveno omejuje konkurenčnost postopka javnega naročila. Natančneje, trenutno določena omejitev sodelovanja podizvajalcev onemogoča dopolnjevanje referenc, vozil in tehnične opreme, kar je v nasprotju z načeli enakopravne obravnave ponudnikov in zagotavljanja konkurence, kot jih določa Zakon o javnem naročanju (ZJN-3). Podizvajalski model v javnih naročilih je ključen prav zaradi možnosti, da se ponudniki povežejo z drugimi gospodarskimi subjekti in s tem skupaj zagotovijo izpolnjevanje vseh zahtev naročnika. Omejevanje vključevanja podizvajalcev zgolj na določeno točko razpisne dokumentacije: - zmanjšuje število možnih ponudnikov, - onemogoča optimalno razpoložljivost tehnične opreme, in - lahko vodi do neupravičenega omejevanja konkurence. Zato vas pozivamo, da nemudoma spremenite razpisno dokumentacijo tako, da bo omogočeno sodelovanje podizvajalcev pri izpolnjevanju vseh pogojev, zlasti tistih, ki se nanašajo na razpolaganje z zahtevanimi vozili in tehnično opremo. V nasprotnem primeru bomo primorani vložiti zahtevek za revizijo na podlagi 5. člena ZPVPJN, saj gre za kršitev temeljnih načel javnega naročanja in omejevanje poštene konkurence.

ODGOVOR: Vse zahtevane pogoje lahko ponudnik izpolnjuje s partnerji v skupnem nastopu, kot je določeno v točki 4.2 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, določene pogoje iz točke 3.2 g) in 3.2 h) navodil pa lahko ponudnik izpolnjuje tudi s podizvajalci.

VPRAŠANJE 15: Naročnika sprašujemo kje najdemo tabelo za vpis vozil, ki so navedena pod točko 3.3. Merila za izbor ponudbe (Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe)? V prilogi sposobnosti, te tabele ne najdemo. Naročnika pozivamo k čimprejšnji dopolnitvi razpisne dokumentacije.

ODGOVOR: Točke v okviru meril se podeljujejo za vozila oziroma izkušnje, ki jih ponudnik navede že v okviru izpolnjevanja pogojev, le da gre za dodatne lastnosti teh vozil oziroma daljše trajanje izkušenj, zato posebna preglednica ni predvidena. Ponudnik lahko v preglednico za izpolnjevanje pogojev navede tudi (dodatna) vozila, ki izpolnjujejo tehnične zahteve iz točke 3.2 g) in pogoje za pridobitev dodatnih točk v okviru meril, pod pogojem, da bo tudi ta vozila dejansko uporabljal pri izvedbi storitev. V nadaljevanju tega dodatka objavljamo dopolnjeno preglednico v poglavju 6 – Sposobnost.

VPRAŠANJE 17: Zakaj ne moremo vseh vozil in tehnične opreme zagotavljati skupaj s podizvajalci, tako kot je bilo to do sedaj. V tem vprašanju se nanašamo predvsem na točke 3.2. (g2), 3.2. (g3) in 3.2. (h1) - (Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe)? Naročnika pozivamo za jasen odgovor in morebitne opredelitve.

ODGOVOR: Vse zahtevane pogoje lahko ponudnik izpolnjuje s partnerji v skupnem nastopu, kot je določeno v točki 4.2 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, določene pogoje iz točke 3.2 g) in 3.2 h) navodil pa lahko ponudnik izpolnjuje tudi s podizvajalci.

VPRAŠANJE 18: Naročniku zastavljamo naslednje vprašanje in sicer, v zvezi z razpisno dokumentacijo, natančneje dokumentom "Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe", vas prosimo za pojasnilo glede uporabe različnih vozil pri izpolnjevanju zakonskih pogojev (točka 3.2(g)) ter pri merilih (točka 3.3). Konkretno vprašanje: Ali lahko: - v preglednici 3.2(g) (izpolnjevanje pogojev po ZCes-2) nominiramo vozilo, ki ga imamo v lasti več kot dve leti, - v preglednici 3.3 (Merila za izbor ponudbe) pa nominiramo novo vozilo, ki ga še nimamo v lasti dve leti, a izpolnjuje vse tehnične zahteve razpisne dokumentacije? Obe vozili imata enake tehnične lastnosti (npr. dimenzije, nosilnost, specializirano opremo itd.), vendar je vozilo iz točke 3.3 novejšo in zato lahko doprinese več točk v okviru meril. Prosim za nedvoumen odgovor, ali je takšna kombinacija dopustna, saj iz dokumentacije to ni povsem razvidno. Vaša potrditev bi omogočila večjo fleksibilnost pri pripravi ponudbe ob hkratnem zagotavljanju skladnosti z zakonskimi pogoji in cilji razpisa.

ODGOVOR: Ponudnik mora izpolniti pogoje kot so določeni v točki 3.2 g), kot merilo pa lahko navede druga vozila, ki izpolnjujejo tehnične zahteve kot so določene v točki 3.2 g), ki jih ima v lasti/lizingu/uporabi itd. manj kot dve leti, pod pogojem, da bo ta vozila dejansko uporabljal pri opravljanju dejavnosti. Tudi za izkazovanje pogoja iz točke 3.2 g) ni nujno, da je posamezno vozilo imel celotno obdobje dveh let pred oddajo ponudbe in na dan oddaje ponudbe, temveč lahko pogoj izkazuje z več vozili, vendar na način, da je izkazano celotno zahtevano obdobje.

VPRAŠANJE 20: Ali so lahko vozila, ki jih nominiramo v tabeli 3.3. Merila za izbor ponudbe (Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe) različna, kot vozila, ki jih navedemo v preglednici 3.2.?? S tem si naročnik zagotovi večje število vozil in hkrati boljšo odzivnost in hitrejšo sprostitev prometa. Naročnik prosim za jasen odgovor.

ODGOVOR: Da, vendar morajo prav tako izpolnjevati vse tehnične zahteve iz točke 3.2.

VPRAŠANJE 22: Naročnika pozivamo, da odgovori na vprašanje: Ali ponudnik lahko zagotavlja mobilno delavnico, ki ima pogon na vsa štiri kolesa, z istim vozilom, katerega je namenil za pogoj kot prijavo na sklop? Ali morata biti te dve vozili različni v točkah Preglednica 3.2 in 3.3 Merila za izbor ponudbe (Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe)?? Naročnika naprošamo za dodatna pojasnila

ODGOVOR: V okviru merila se ocenjujejo dokazila za mobilno delavnico, ki je zahtevana v točki 3.2 h1), lahko pa ponudnik priključi dodatno mobilno delavnico, vendar mora ta prav tako izpolnjevati vse tehnične zahteve iz točke 3.2 in mora koncesionar to mobilno delavnico pri izvajanju storitev dejansko tudi uporabljati.

VPRAŠANJE 23: V prilogi "Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe" dopuščate podizvajalce le v preglednici 3.2. v točki 1. To je nedopustno, saj je smisel ponudbe s podizvajalci, ravno dopolnjevanje zahtevanih referenc in pogojev na javni razpis. Nedopustno je, da si skupaj s podizvajalci ne moremo zagotoviti vseh zahtevanih vozil in tehnične opreme iz razpisne dokumentacije, s tem nam onemogočate dopolnjevanje zahtevanih vozil in tehnične opreme in zmanjšujete možnost prijave

potencialnih ponudnikov. V primeru, da ne popravite zgoraj navedenih pogojev in omogočite prijavo s podizvajalci v vseh točkah, bo to razlog za vložitev revizije. Naročnika pozivamo k popravku razpisne dokumentacije v tem delu.

ODGOVOR: Vse zahtevane pogoje lahko ponudnik izpolnjuje s partnerji v skupnem nastopu, kot je določeno v točki 4.2 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, določene pogoje iz točke 3.2 g) in 3.2 h) navodil pa lahko ponudnik izpolnjuje tudi s podizvajalci.

VPRAŠANJE 30: Vzorec pogodbe v 8. členu g točki navaja, da se koncesionar obvezuje: »pred pričetkom izvajanja storitev po tej pogodbi pridobiti pisno soglasje koncedenta o lokaciji in ustreznosti varovanega prostora za hrambo vozil in tovorov«. V zvezi s tem naročnika pozivamo na pojasnitev in razlago pogojev, ki so predmet pregleda ustreznosti »parkirišča« oz. prostora za hrambo vozil in tovorov. Na kakšen način se bo opravil pregled in pridobilo soglasje o lokaciji in ustreznosti prostora.

ODGOVOR: Koncedent bo opravil ogled v ponudbi navedene lokacije in potrdil/zavrnil primernost lokacije.

VPRAŠANJE 31: pogoj št.4 ali zadostuje avtodvigalo za izvleko z vlečno roko 8t ??

ODGOVOR: Pogoju zadostuje avtodvigalo z vlečno roko najmanj 8 ton osnega dviga

VPRAŠANJE 32: Naročnik naj poda točen podatek in točen procent vozil za intervencijo v lasti družbe DARS, ki ima štirikolesni pogon (brez plužnih vozil) in kolikokrat je naročnik imel težave oz. ni uspel priti na intervencijo z vozilom na prednji oz. dvokolesni pogon? Zakaj je naveden pogoj za 4x4 mobilno delavnico?

ODGOVOR: Pogon na vsa štiri kolesa pri mobilni delavnici je merilo in ne pogoj.

VPRAŠANJE 33: Naročnik je v točki 3.2 h) med drugim podal naslednji pogoj za tehnično in strokovno sposobnost: Ponudnik mora razpolagati tudi s sledečimi kapacitetami: h5) prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon, kot je določeno v preglednici 3.2 v točki 8. V točki 8 v preglednici 3.2 pa je določeno: Prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon - ograjen prostor, kjer je v razdalji 5 m od skrajne točke vozila prazen prostor. Na kateri zakonskem ali podzakonski predpisu temelji zahteva iz točke 3.2 h5)? Po nam znanih podatkih v veljavnem pravnem redu ni predpisa, ki bi izvajalcem nalagal obveznost zagotavljanja takšnega prostora za hrambo pogašenih električnih vozil. Zahteva iz točke 3.2 h5) je nesorazmerna in diskriminatorna, saj je predmet javnega naročila izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) odvoz in ne hramba poškodovanih ali pokvarjenih vozil. Naročnik z omenjeno zahtevo neutemeljeno omejuje krog potencialnih ponudnikov in s postavljenimi pogoji preferira vnaprej znanega ponudnika, pogoje za sodelovanje na razpisu pa so postavljeni na način, da jih lahko izpolni le ta, točno določeni in vnaprej znani ponudnik. Opisano je v nasprotju s splošnimi načeli javnega naročanja in določili ZJN-3. Naročnika pozivamo, da umakne zahtevo iz točke 3.2 h5), sicer bomo vložili zahtevo za pravno varstvo.

ODGOVOR: Gre za zahtevo koncedenta, ki je skladna s pravili stroke. Pri pogašenih električnih vozilih namreč obstaja nevarnost t. i. sekundarnega vžiga, zato je potrebno ustrezno poskrbeti za hrambo pogašenega vozila, vse z namenom preprečitve škode za premoženje, osebe in okolje.

VPRAŠANJE 34: Ali lahko izvajalec opravlja storitve tudi z zaposlenimi oz. delavci, ki ne komunicirajo v slovenskem jeziku? Razpisna dokumentacija tega ne opredeljuje. Prosim za obrazložitve.

ODGOVOR: Zaposleni oz. delavci koncesionarja se morajo znati ustno in pisno sporazumevati v slovenskem jeziku.

VPRAŠANJE 35: Kdaj lahko pričakujemo odgovore?

ODGOVOR: Odgovori so objavljeni v dodatku št. 1 in v tem dodatku.

VPRAŠANJE 36: Ali morata podizvajalca za avtodvigalo z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm in vozilo za prevoz nevarnega tovora tudi predložiti referenčno potrdilo ali zadostuje pogodba o medsebojnem sodelovanju?

ODGOVOR: Dokazila za opremo, zahtevano v točki 3.2 h2) navodil ponudnikom (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm z delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice), so opredeljena v preglednici 3.2 navodil ponudnikom. Med zahtevanimi dokazili ni zahteve po predložitvi referenčnega potrdila.

VPRAŠANJE 37: Prosim za odgovore.

ODGOVOR: Odgovori so objavljeni v dodatku št. 1 in v tem dodatku.

VPRAŠANJE 38: Naročnik je v točki 3.2 e) določil naslednji pogoj: Gospodarskemu subjektu ali imetnikom poslovnega deleža v gospodarskem subjektu ali zakonitim zastopnikom ali prokuristom gospodarskega subjekta, v zadnjih petih letih do dneva oddaje ponudbe ni predčasno prenehala katera koli pogodba, ki so jo imeli sklenjeno s koncedentom, zaradi nespoštovanja pogodbenih obveznosti. Izpolnjevanje navedenega pogoja bo koncedent preveril v svojem arhivu. Naročnik se pri postavljenem pogoju sklicuje na peti odstavek 7. člena ZCest-2. a) Glede na to, da je naročnik preoblikoval zakonsko določeno dikcijo »ki jo je imel sklenjeno z upravljalcem avtocest oziroma hitrih cest« v »ki so jo imeli sklenjeno s koncedentom«, sprašujemo, ali se v razpisni dokumentaciji naročnika omenjeni pogoj nanaša izključno na pogodbe, sklenjene v Republiki Sloveniji, ali pa vključuje tudi pogodbe, sklenjene z upravljavci cest v drugih državah EU ali izven EU? Zakon namreč ne omejuje pogoja zgolj na naročnika DARS, naročnik pa je nedopustno in protizakonito spremenil z zakonom določen pogoj. In kako bo naročnik v tem primeru preverjal izpolnjevanje pogoja? b) Ali se ta pogoj nanaša vse pravne subjekte, ki sodelujejo v postopku izbire?

ODGOVOR: V razpisni dokumentaciji se pogoj iz točke 3.2 e) nanaša na pogodbe, sklenjene v Republiki Sloveniji. Pri tolmačenju besedne zveze »upravljavec avtocest oziroma

hitrih cest« je namreč potrebno izhajati iz konteksta celotnega 7. člena ZCes-2, kjer je DARS oz. koncedent vedno opredeljen kot upravljavec avtocest in hitrih cest. Prav tako tudi iz preostalih področnih zakonov (ZCes-2, ZCestn-1, ZDARS-1) izhaja, da je zgolj družba DARS d. d. upravljavec avtocest in hitrih cest v Republiki Sloveniji. Kot navedeno v koncesijski dokumentaciji, bo izpolnjevanje navedenega pogoja koncedent preveril v svojem arhivu.

VPRAŠANJE 39: Naročnik je v točki 3.3 Merila za izbor, kot eno izmed meril določil in točkoval z dodatnimi točkami: izkušnje ponudnika pri opravljanju dejavnosti odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil z javnih cest. a) Kako je kakovost storitve povezana z daljšimi izkušnjami dejavnosti odvoza vozil? b) Ali se dejavnost odvoza vozil zahteva kakšna posebna strokovna znanja ali usposobljenost? Čas izvajanja dejavnosti, ko je npr. 10 let izkušenj v odvozu pokvarjenih vozil točkovano z večjem številom točk kot npr. 3 leta izkušenj, ni v ničemer povezano s samo kakovostjo storitve, saj izvajanje same dejavnosti odvoza ne zahteva nobenih posebnih strokovnih znanj ali usposobljenosti, na podlagi katerih bi z večletnim delovanjem ponudnik pridobil boljše izkušnje in usposobljenost. Poleg tega so izkušnje in usposobljenost vezane na ljudi, ki na terenu opravljajo dejavnost, ne pa samo pravno osebo. Prav tako ne obstaja posebej regulirano šolanje ali nacionalna licenca, ki bi bila zakonsko obvezna za izvajanje storitve odvoza – razen splošnih pogojev glede vozil, opreme in usposobljenosti voznikov (npr. vozniško dovoljenje, varno delo z vitli itd.). Omenjeno merilo je diskriminatorno in nesorazmerno, z njim pa naročnik neupravičeno omejuje konkurenco med ponudniki ter preferira točno določenega ponudnika, vse ostale ponudnike pa postavlja v bistveno slabši položaj, ne da bi zato imel pravno podlago in tehtne razloge. Naročnika pozivamo, da umakne omenjeni pogoj, sicer bomo zoper določila razpisne dokumentacije vložili zahteve za revizijo.

ODGOVOR: a) Izvajanje dejavnosti odstranjevanja poškodovanih in pokvarjenih vozil z javnih cest je zahtevna in odgovorna storitev. Za kakovostno izvajanje teh storitev je poleg teoretičnega znanja potrebna še usposobljenost in strokovnost, ki pa jo subjekt lahko pridobi le z dejanskimi izkušnjami na terenu. Koncedent je dolžan poskrbeti za varnost prometa in udeležencev, za pretočnost AC in HC, zato utemeljeno podaja dotično merilo, s katerim zasleduje en in edini cilj, t. j. da pridobi maksimalno strokovne in usposobljene koncesionarje.
b) Gospodarski subjekt mora biti registriran pri pristojnem organu in imeti v temeljnem aktu družbe določeno dejavnost, ki jo prevzema v ponudbi.

VPRAŠANJE 40: Naročnik je v točki 3.3 Merila za izbor, kot eno izmed meril določil in točkoval z dodatnimi točkami: Mobilna delavnica s pogonom na vsa štiri kolesa. Kako je mobilna delavnica s pogonom na vsa štiri kolesa sama po sebi povezana z večjo kakovostjo odvoza vozil? Glede na to, da se storitev izvaja izključno na avtocestah in hitrih cestah, ki so asfaltirane in prevozne v vseh vremenskih razmerah, sprašujemo, na kakšen način omenjena zahteva vpliva na višjo kakovost opravljanja storitve, glede na to, da je ključna predvsem ustrezna oprema mobilne delavnice in zanesljivost vozila (ne pa pogon na vsa štiri kolesa). Merilo, kjer se dodatno točkuje »mobilna delavnica, s pogonom na vsa štiri kolesa« je diskriminatorno, nesorazmerno in omejuje konkurenco, kar vse je v nasprotju z osnovnimi načeli javnega naročanja. Naročnik s postavljenim merilo omejuje konkurenco, saj neupravičeno preferira določeno vrsto vozila (mobilno delavnico s pogonom na vsa štiri kolesa), ne glede na dejansko zmogljivost vozila ali njegovo primernost za izvajanje storitev odvoza, omenjeno vozilo (mobilna delavnica s pogonom na vsa štiri kolesa), ki se dodatno točkuje v okviru meril, pa ga ima v lasti preferirani, vnaprej znani ponudnik. Naročnik z

omenjenim merilom neupravičeno omejuje ponudnike z ustrezno opremljenimi vozili in visoko usposobljenim kadrom, ki enakovredno zagotavljajo zahtevano storitev. Naročnika pozivamo, da umakne omenjeno merilo, sicer bom vložili zahtevek za revizijo zoper določila razpisne dokumentacije.

ODGOVOR: Zaradi izvajanja dejavnosti tudi v zimskih razmerah mobilna delavnica s pogonom na vsa štiri kolesa predstavlja dodano vrednost. Koncedent v tem delu ne bo spreminjal koncesijske dokumentacije.

VPRAŠANJE 41: Spoštovani, v zvezi z Koncesijo za izvajanje storitev odstranjevanja poškodovanih ali pokvarjenih vozil nad 3.500 kg največje dovoljene mase z avtocest (AC) in hitrih cest (HC) in točko 3.1 d razpisne dokumentacije vas prosimo za pojasnilo glede zahtevanega dokazila o neobstoju razlogov za izključitev. V razpisni dokumentaciji je navedeno, da mora gospodarski subjekt predložiti potrdilo iz evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških, iz katerega je razvidno, da mu v zadnjih treh letih niso bile izrečene pravnomočne globe za prekrške v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi civilnih pogodb kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali zaposlovanjem na črno. Prosimo vas za potrditev, ali je za ta namen ustrezen obrazec št. 2: »Zahteva za pridobitev podatkov iz evidence pravnomočnih sodb oziroma sklepov o prekrških (EPS) – za pravne osebe«, ki je objavljen na spletni strani Ministrstva za pravosodje. V primeru, da ta obrazec ni ustrezen, vas prosimo, da nam sporočite, kateri obrazec oziroma dokazilo je treba priložiti, ter kateri organ je pristojen za njegovo izdajo in kje ga lahko najdemo.

ODGOVOR: Pristojni organ je Inšpektorat Republike Slovenije za delo, zato predlagamo, da se s tem vprašanjem obrnete neposredno na pristojni organ.

VPRAŠANJE 42: Naročniku zastavljamo vprašanje ali je za "Vozilo za odvoz do 8 potnikov" dovolj ponudnikovo vozilo kateri ima 7 sedežev(potnikov)+1 (voznik)? Ker v razpisni dokumentaciji je navedeno merilo v katerem piše odvoz DO 8 potnikov. Prosimo naročnika, da poda jasna navodila in odgovor na vprašanje.

ODGOVOR: Ne.

VPRAŠANJE 43: Naročnika pozivamo, da dopolni cenik v delu, "Hramba električnega vozila", saj od ponudnikov zahtevate " Prostor za hrambo pogašenih vozil na električni pogon - ograjen prostor, kjer je v razdalji 5 m od skrajne točke vozila prazen prostor", veljaven cenik pa takšnih stroškov ne predvideva, torej vi zahtevate ogromen prostor za hrambo električnih vozil v razpisni dokumentaciji pa ni moč zaslediti kakšna je cena takšne hrambe. Po našem logičnem sklepanju, mora biti hramba takšnega vozila vsaj 100,00 - 150,00 EUR na dan, glede na to, da hramba takšnega vozila po vaših zahteva zasede mesto vsaj 10-15 osebnih vozil. Naročnika pozivamo, da spremeni cenik v tem delu oziroma ustrezno dopolni razpisno dokumentacijo.

ODGOVOR: Koncedent ne bo dopolnjeval cenika.

VPRAŠANJE 45: Naročnika sprašujemo naslednje in sicer se vprašanje nanaša na "Dodatek 1 h koncesijski pogodbi", vprašanje 21. Zanima nas, zakaj naročnik za sklop Postojna zahteva dve vozili namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase, saj

zakon nikjer ne predvideva dveh vozil s takšno karakteristiko. Razumemo, da sklop Postojna zaradi svojega obsega potrebuje dve vozili za odvoz tovornih vozil, ne razumemo pa zakaj le eno vozilo izmed dveh ne bi zadostovalo pogojev v skladu ZCes-2, drugo vozilo pa kot do sedaj in sicer s pogojem pa 8 ton osnega dviga in 30 ton vlečne sile. Do sedaj se je s takšnimi tovornjaki (30 ton vlečne sile in 8 ton osnega dviga) rešila vsaka okvara in prometna nesreča in res ne vidimo razloga, da naročnik dodatno zaostčuje že tako ostre pogoje za prijavo na javni razpis. Še enkrat poudarjamo, da razumemo da je zakonski pogoj za enega (Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase), ne potrebujemo pa dveh takšnih vozil. Naročnik pozivamo k spremembi pogoja in dopolnitev dokumentacije.

ODGOVOR: Koncedent v tem delu ne bo spreminjal pogoja in dokumentacije. ZCes-2 predvideva najmanj eno takšno vozilo, koncedent pa se je zaradi obsega in zahtevnosti teritorialnega sklopa 1 odločil, da sta potrebni najmanj dve takšni vozili.

Spremembe koncesijske dokumentacije

Poglavje 6 - Sposobnost

V prilogi objavljamo dopolnjeno preglednico, v katero ponudniki vnesejo podatke o ponujenih vozilih in opremi. Zaradi lažjega izpolnjevanja objavljamo preglednico tudi v .doc obliki. Iz preglednice je brisana vrstica za vnos podatkov o avtobus s kapaciteto najmanj 50 sedežev, saj je koncedent z dodatkom 1 k razpisni dokumentaciji spremenil zahteve po predložitvi dokazil.

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.**

SKLOP(navesti številko sklopa, za katerega se oddaja ponudba)

ZAP. ŠT.	ZAHTEVANO VOZILO	VIN ŠT. (podatki o vozilu, ki je zahtevano kot pogoj)	VIN ŠT. (podatki o vozilu, ki da ponudnik priglasi za ocenjevanje v okviru merila)	PODATKI ZA TOČKOVANJE V OKVIRU MERIL
1	<p>Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 3.500 kg skupne mase¹ z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom</p> <p><u>Dokazila:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - izpolnjen obrazec 3.2 g) Izjava ponudnika; - izpolnjen obrazec 3.2 g) izjava podizvajalca, v kolikor izpolnjuje pogoj s podizvajalcem; - v primeru sklicevanja na kapacitete/opremo nominiranega podizvajalca mora ponudnik koncedentu v ponudbi predložiti tudi dogovor oz. pogodbo, s katero se podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo, - za vsako vozilo kopijo veljavnega prometnega dovoljenja - za vsako vozilo kopijo potrdila o skladnosti (v nadaljevanju: homologacija); - za vsako vozilo dokazilo o lastništvu vozila ali najemno pogodbo ali pogodbo o lizingu oziroma drugo ustrezno pogodbo; - za vsako vozilo barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter sliki številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije. 			<p>EURO 6: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p> <p>EEV: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p>
2	<p>Vozilo za spremstvo (mobilna delavnica)</p> <p><u>Dokazila:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - kopija veljavnega prometnega dovoljenja - kopija homologacije - dokazilo o lastništvu vozila ali najemna pogodba 			<p>EURO 6: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p> <p>EEV: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p>

¹ skupna masa je masa vozila oziroma skupine vozil skupaj z maso tovora in oseb, ki so na oz. v njem. Skupina vozil pa je med seboj povezana skupina najmanj enega vlečnega in najmanj enega priklopnega vozila, ki so v cestnem prometu udeležena kot celota.

	<p>ali pogodba o lizingu oziroma druga ustrezna pogodba</p> <ul style="list-style-type: none"> - barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter slike številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije 			POGON 4X4: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)
3	<p>Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 7.500 kg skupne mase z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom</p> <p><u>Dokazila:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - izpolnjen obrazec 3.2 g) Izjava ponudnika; - za vsako vozilo kopijo veljavnega prometnega dovoljenja; - za vsako vozilo kopijo homologacije; - za vsako vozilo dokazilo o lastništvu vozila ali najemno pogodbo ali pogodbo o lizingu oziroma drugo ustrezno pogodbo; - za vsako vozilo barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter slike številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije. 			<p>EURO 6: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p> <p>EEV: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p>
4	<p>Vozilo, namenjeno odstranjevanju vozil 44.000 kg skupne mase (avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vlečno roko nad 8 t osnega dviga z rotacijskimi lučmi, delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice in vitlom)</p> <p><u>Dokazila:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - izpolnjen obrazec 3.2 g) Izjava ponudnika; - za vsako vozilo kopijo veljavnega prometnega dovoljenja - za vsako vozilo kopijo homologacije; - za vsako vozilo dokazilo o lastništvu vozila ali najemno pogodbo ali pogodbo o lizingu oziroma drugo ustrezno pogodbo; - za vsako vozilo barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter slike številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije. 			<p>EURO 6: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p> <p>EEV: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p> <p>AVTODVIGALO IMA SPREDNJI POGON: DA NE (<i>ustrezno obkrožiti</i>)</p>

5	<p>Avtodvigalo za izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm z delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice</p> <p>Dokazila:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kopija veljavnega prometnega dovoljenja - kopija homologacije - dokazilo o lastništvu vozila ali najemna pogodba ali pogodba o lizingu oziroma druga ustrezna pogodba - barvne fotografije vozila, slikane iz vseh 4 kotov, ter sliki številke šasije in deklaracijske ploščice s pripisom dneva nastanka fotografije - v primeru izpolnjevanja tega pogoja s podizvajalcem, ki bo izvajal izvleko in reševanje tovornih vozil z vrtljivo roko in nosilnostjo nad 50 tm z delovnimi lučmi za osvetljevanje okolice, poleg zgoraj navedene dokumentacije dogovor oz. pogodbo s katero se podizvajalec zavezuje, da bo zagotovil kapacitete/opremo. - V tem primeru mora podizvajalec prevzeti v izvedbo dela, za katera izkazuje referenco. Ponudnik takšnega podizvajalca tekom izvajanja pogodbe ne sme zamenjati brez izrecnega soglasja koncedenta in ob izpolnjevanju pogojev iz koncesijske dokumentacije. 		/	/
---	---	--	---	---

Podpis ponudnika:.....